

**CONCURSUL DE OCUPARE A POSTURILOR DIDACTICE/CATEDRELOR DECLARATE  
VACANTE/REZERVATE ÎN UNITĂȚILE DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR  
11 iulie 2018**

**Probă scrisă  
ISTORIE**

**Varianta 3**

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- Timpul de lucru efectiv este de 4 ore.

**I. TÊTEL (30 punct)**

**A.** Olvassák el figyelmesen az alábbi forrást:

„Az isteni jogon király [XIV. Lajos/Ludovic al XIV-lea], a pápa közvetítése nélkül, csak Istentől bírva a hatalmat, követeli, hogy joga legyen az egyház javai fölött. A háborús szükségletek kényszere alatt 1673-ban önhatalmúlag kiterjesztette a «regálét» azokra a francia egyházmegyékre, amelyek mentesítve voltak, kb. a felére. Abban az esetben, ha betöltetlen a tisztség, az új püspök beiktatásáig bevételezi bármelyik püspökség ideiglenes jövedelmeit. A konfliktus, amelyik ebből származik Rómával (Roma), az 1682-ben közölt *Négy Cikkely Nyilatkozata* kiadásához vezetett. A franciaországi (Franța) klérus Gyűlése, a királlyal szoros együttműködésben kinyilvánította a világi hatalom függetlenségét az Egyház bíraskodásától, kikiáltotta a zsinatok elsőbbségét a pápával szemben, tagadja a pápai tévedhetetlenséget. A konfliktus elmélyült, és csak 1693-ban, XII. Ince (Innocentiu XII) alatt mond le XIV. Lajos a *Négy Cikkelyről*, a királyság összes püspökségére kiterjesztett szabályért cserébe.”  
(*Istoria universală*)

A fenti forrásból kiindulva válaszoljanak az alábbi követelményekre:

1. Írjanak egy történelmi ok-okozati összefüggést az adott szöveg két információját felhasználva, pontosítva mindkét információ szerepét (ok, illetve okozat). **1 pont**
2. Említsék meg a Nantes-i Ediktum (*Edictului de la Nantes*) a forrásban megjelölt király által történt visszavonásának egy okát és két következményét. **3 pont**
3. Összehasonlítva mutassanak be egy-egy történelmi eseményt a XVI-XVII. századi abszolutizmusra vonatkozóan Angliából (Anglia), illetve Oroszországból (Rusia), kimutatva egy hasonlóságot és egy különbséget ezen történelmi események között. **8 pont**

**B.** Írjanak egy 1-2 oldalas szintézist a Román Fejedelemségek (Principatele Române) XIX. század eleji fejlődéséről, figyelembe véve az alábbi szempontokat:

- említsenek meg egy, a XIX. század első két évtizedében Moldvában (Moldova) lezajlott történelmi eseményt;
- mutassanak be két nemzetközi dokumentumot, melyeket a XIX. század harmadik évtizedében fogadtak el és pontosítsanak egy hasonlóságot és egy különbséget a Román Fejedelemségekre vonatkozó előírások között, melyek megjelennek ezekben a dokumentumokban;
- említsenek meg két politikai akciót, amelyek az 1835-1840 közötti időszakban zajlottak le Havasalföldön (Țara Românească) és ezek mindegyikének egy-egy jellemzőjét.

**Megjegyzés:** Pontot ér az ok-okozati összefüggés kiemelése, a történelmi események időrendi/logikai sorrendjének betartása, a megfelelő történelmi nyelvezet használata és a terjedelmi követelmény betartása. **18 pont**

**II. TÊTEL (30 punct)**

**A.** Olvassák el az alábbi kijelentést:

„A kormány 1946. december 1-jei átszervezésétől uralva a belpolitikai életet [...], a Román Kommunista Párt (Partidul Comunist Român) komolyan elhatározta magát az ellenzék maradványainak felszámolására.”  
(K. Hitchins, *România, 1866-1947*)

Válaszoljanak az alábbi követelményekre:

1. Fogalmazzák meg véleményüket a fenti kijelentéssel kapcsolatban. **2 pont**
2. Érveljenek hozzávetőleg 2 oldal terjedelemben a véleményük mellett, figyelembe véve a következőket:
  - két olyan történelmi esemény bemutatása (az események pontosítása és három jellemzőjének a megnevezése), amely alátámasztja a megfogalmazott véleményt;

- az ok-okozati összefüggés kiemelése a megfelelő összekötő szavak használatával, a megfelelő történelmi nyelvezet használata, a történelmi események időrendi/logikai sorrendjének betartása, a kidolgozott érvelés szerkezeti felépítése és a terjedelmi követelmény betartása. **13 pont**

**B. Olvassák el az alábbi kijelentést:**

„A IV. században ő [a római császár] egy teljhatalmú vezető, aki az erőre és az intrikákra támaszkodik; ő a hadsereg parancsnoka és isteni küldötként mutatkozik még a keresztény korszakban is, amikor a megnevezései, üdvözlései és címei alkalmazkodnak az új valláshoz, ugyanakkor tovább éltetve a pogány beidegződéseket.” (R. Bloch, J. Cousin, *Roma și destinul ei*)

Válaszoljanak az alábbi követelményekre:

**1. Fogalmazzák meg véleményüket a fenti kijelentéssel kapcsolatban. 2 pont**

**2. Érveljenek hozzávetőleg 2 oldal terjedelemben a véleményük mellett, figyelembe véve a következőket:**

- két olyan történelmi esemény bemutatása (az események pontosítása és három jellemzőjének a megnevezése), amely alátámasztja a megfogalmazott véleményt;

- az ok-okozati összefüggés kiemelése a megfelelő összekötő szavak használatával, a megfelelő történelmi nyelvezet használata, a történelmi események időrendi/logikai sorrendjének betartása, a kidolgozott érvelés szerkezeti felépítése és a terjedelmi követelmény betartása. **13 pont**

### **III. TÉTEL (30 pont)**

A következő részlet a X. osztályos történelem tantárgy iskolai programjából származik:

#### **VALORI ȘI ATITUDINI**

*Coerență și rigoare în gândire și acțiune*

*Gândire critică și flexibilă [...]*

*Antrenarea gândirii prospective prin înțelegerea rolului istoriei în viața prezentă și ca factor de predicție a schimbărilor [...].*

<b>Competențe specifice</b>	<b>Conținuturi</b>
<b>2.1 Recunoașterea și acceptarea perspectivelor multiple asupra faptelor și proceselor istorice</b>	<b>RELAȚIILE INTERNAȚIONALE</b>  • <i>Marile conflicte ale secolului XX</i> <i>Probleme de atins: primul război mondial – un nou tip de război, tratatele de pace și relațiile internaționale interbelice, al doilea război mondial, Holocaustul, România și cele două războaie mondiale</i>  • <i>Relațiile internaționale postbelice</i> <i>Probleme de atins: organizații internaționale, războiul rece, prăbușirea comunismului în Europa</i>  • <i>România și integrarea euroatlantică</i> <i>Probleme de atins: UE – parteneriat și integrare, NATO</i>
<b>5.1 Construirea de afirmații pe baza surselor și formularea de concluzii relative la sursele istorice</b>	
<b>2.8 Identificarea aspectelor trecutului ce pot contribui la înțelegerea prezentului</b>	
<b>5.4. Realizarea de analize comparative și sinteze referitoare la spații și perioade istorice</b>	

(Programa școlară pentru clasa a X-a - ISTORIE, OMEC 4598 / 31.08.2004)

A fenti részletből kiindulva, mutassák be az adott speciális kompetenciák kialakítását/fejlesztését és értékelését, figyelembe véve a következőket:

- említsenek meg négy tanítási-tanulási módszert, amely a didaktikai tevékenység tanulóközpontúságát helyezi a középpontba, mindegyik legyen összhangban egy speciális kompetenciával az adott részletből és egy tárgyalandó problémával;
- igazolják választásukat mindegyik előbb említett összefüggés (speciális kompetencia-tárgyalandó probléma -tanítási-tanulási módszer) esetében, kihangsúlyozva a speciális kompetenciának megfelelő készség/képesség, a kiválasztott tartalom történelmi eseményei és a módszer két jellemzője közötti kapcsolatot;
- mutassák be az adott kompetenciák hagyományos értékelési módszerekkel történő értékelésének két előnyét és egy hátrányát;
- említsék meg a *portfóliónak*, mint kiegészítő/alternatív értékelési módszernek három sajátosságát;
- dolgozzanak ki három értékelési kritériumot az adott részletre vonatkozó *portfólióhoz*.

**Megjegyzés:** Pontot ér a történelmi információ tudományos helyessége is.